



RegionalExpres

NEZAVISNI ISTARSKI PORTAL

[Naslovnica](#) [Politika](#) [Crna kronika](#) [Kultura](#) [Sport](#) [Gospodarstvo](#) [Ekologija](#)

[Istra-živanja](#)

Akcija Za Rojc uspjela:



GRAD ODUSTAO OD OGRADE I NAPLATE!

Iz Vijeća Udruga Rojca, pristiglo nam je pismo kojim obavještavaju javnost kako su od Grada da se igralište ispred Rojca neće ograđivati te da se neće uvoditi sustav

naplate. U prilogu se nalazi očitovanje Grada na Akciju za Rojc te pismeni zahtjev za očitova Vijeća udruga iz Rojca iz kojeg se iščitavaju i neke druge zanimljivosti vezane uz upravljanje Rojcem i njegovom okućnicom. S prenosimo u cijelosti, uputili su gradonačelniku Borisu Miletiću te Upravnom odjelu za komunalni sustav i imovinu:

„Poštovani,

Vijeće udruga Rojca sa zadovoljstvom je prihvatilo informaciju iz dopisa iz veze da se "nikakve ograde neće postavljati u krugu niti jedan dio Rojca odvajati". Slažući se i s konstatacijom da u "okolici Rojca ima dovoljno mjesta i za uređenje parking površir sportskih sadržaja, skate parka, staza za rolanje, dječjeg igrališta", želimo istaknuti da smatramo da bi u odlučivanju o tome, ka pitanjima koja utječu na kvalitetu života u Rojcu, trebalo sudjelovati i Vijeće udruga Rojca putem svojih predstavnika u Koordin

Međutim, Grad Pula je u potpunosti ignorirao Koordinaciju u odlučivanju o pitanjima od značaja za CGU Rojc. Nadležnost i za temeljem Poslovnika koje je usvojilo Gradsko poglavarstvo, sljedeći:

- donošenje dugoročnog plana razvoja Centra gradskih udruga „Rojc“ u obliku strategije i/ili akcijskog plana,
- predlaganje Gradu Puli godišnjeg Plana tekućeg i investicijskog održavanja u Centru gradskih uruga „Rojc“,
- odobravanje mjesečnih izvještaja upravitelja o provedenim poslovima i utrošenim sredstvima te odlučivanje o drugim pitanja Centar gradskih udruga „Rojc“.

Tu joj ulogu Grad Pula oduzima kontinuirano isključujući članice i članice Koordinacije iz postupka odlučivanja koji su u nadle donoseći odluke o Rojcu samostalno, čak i bez proslijeđivanja osnovnih informacija. Primjeri su brojni: do sada su u novom sa održane 4 sjednice (rujan, studeni, prosinac 2009., veljača 2010.), ali je suglasnost na usvojene zaključke dobivena od gradovi prvu sjednicu održanu u rujnu. To znači da sve o čemu je raspravljano na preostale 3 sjednice nije imalo nikakvog učinka. Kao obaviještena o namjeri odcijepjenja okućnice od Rojca, o asfaltiranju ceste kroz park niti o namjeri da se zgrada Rojca ogradi parkirališta, da se parkiranje posjetiteljima Rojca dozvoli maksimalno 20 minuta itd., o čemu smo doznawali putem medija. Tako već u drugoj polovini travnja, još uvijek nemamo informaciju o tome je li i pod kojim uvjetima sklopljen ugovor s Castrumom, a c primili niti jedan izvještaj.

S obzirom na to da odluke o Rojcu Grad donosi sam, nema nikakvog smisla da im se radom Koordinacije pruža alibi za demoli isključivanja Koordinacije iz procesa odlučivanja, na Vijeću se postavilo pitanje o smislu njenog daljnjeg postojanja. Udruga V je smisao Koordinacije dijalog i zajedničko iznalaženje najboljih rješenja za upravljanje Rojcem, smatrajući da je iskustvo Gra samostalnom upravljanju Rojcem pokazalo svu neučinkovitost i poteškoće u primjeni tako donesenih odluka, te preporučili još premoščivanja poteškoća u komunikaciji predlažući konkretna rješenja:

- delegiranje Erika Lukšića, pročelnika Upravnog odjela za društvene djelatnosti, koji bi umjesto gradonačelnika potvrđivao za
- proslijeđivanje informacija i prijedloga za Rojc koji dolaze iz Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu i Upravnog odjela uređenje Koordinaciji CGU Rojc putem predstavnice Grada u Koordinaciji (kako je i bio zamišljen rad Koordinacije) i
- okončanje prakse samostalnog donošenja odluka o Rojcu bez uključivanja Koordinacije.

Ponovo se vraćajući na vaš dopis iz veze, prije svega se nadamo da vam činjenica da ste bez konzultacije s Koordinacijom od

okućnicu Rojca, neće sada predstavljati izgovor da u odlučivanju o načinu njenog korištenja više nema mjesta Koordinaciji, budući da sada upravlja Upravni odjel za komunalni sustav i imovinu. O tome bismo željeli primiti vaš nedvosmisleni odgovor.

U dopisu navodite da na navedenoj površini nije predviđena nikakva izgradnja već uređenje postojećeg platoa kako bi se, umjesto auto-škole, isti mogao koristiti za parkiranje vozila, bez preciznijeg definiranja "uređenja". Vijeće udruga Rojca smatra da se plati parkiralište u postojećem obliku tj. da nikakvo "uređenje" nije potrebno. Naime, svako uređenje zahtijeva određena sredstva, a znajući svoje potrebe, imalo bi što reći o prioritetima za utrošak sredstava.

Naročitu kritiku Vijeća doživjela je vaša konstatacija da će se realizacijom tog projekta broj uređenih parkirnih mjesta u gradu smanjiti za 30 novih parkirnih mjesta, te da će "stanari Monte Zaru će na ovaj način dobiti dovoljno mjesta za parkiranje", svodeći pri tom one 30 rezerviranih mjesta". Pri tom zanemarujete da u Rojcu trenutno prostor koriste 104 organizacije i da je dnevni broj posjetitelja 300, a broj parkirnih mjesta koje treba imati svaka ustanova prema postojećim Odredbama za provođenje GUP-a (točka 7.1.7.), za razliku od potrebe je osigurati dovoljan broj pripadajućih parkirališnih mjesta unutar cjeline, pa je tako za npr. za razne ustanove propisano jedno mjesto na svakih 15 m² površine zgrade, pa bi prema tom kriteriju Rojcu trebalo imati svojih osiguranih 1116 parkirališnih mjesta (površina 16.739 m²); za uredsku djelatnost, na 30 m² bruto površine propisano je 1 parkirališno mjesto. Prema tom bi kriteriju Rojcu trebalo imati pripadajućih najmanje 558 parkirališnih mjesta. Prema tome, za Rojcu bi trebala biti osigurana sva parkirališna mjesta s planirane površine Rojca, a ne 30 koliko Grad nudi. Također ste propustili navesti da će se obnovom susjedne bivše vojarnice "Istarske brigade" u Rojcu, a ne potrebe Općinskog državnog odvjetništva, Županijskog državnog odvjetništva i gruntnice Općinskog suda u Puli dodatno povećati površinu na Monte Zaru. Novi uredi suda i odvjetništva imat će oko 100 zaposlenika i 800 posjetitelja dnevno za koje nisu osigurana parkirna mjesta, na što Grad Pula na javnoj raspravi nije imao nikakvih primjedbi. Dajući samo djelimične informacije u javnosti i izbjegavajući kumulativno rješavanje, samo odgađate problem s kojim ćete se ponovo susresti u bliskoj budućnosti.

Stoga je Vijeće Rojca zaključilo da nema potrebe da Grad rezervira 30 parkirnih mjesta za korisnike Rojca i to zato što je ta brojka u odnosu na broj posjetitelja i korisnika, ali i zato što će cijelo igralište biti, prema vašim riječima, slobodno i besplatno za sve koji žele koristiti igralište, pa ne postoji nikakva potreba za rezerviranjem mjesta.

Osim toga, tvrdite "da navedena površina odlukom Grada Pule nije obuhvaćena sustavom naplate". Ta tvrdnja odgovara istini, ali u ovom trenutku, no nismo mogli utvrditi radi li se o tvrdnji koja će vrijediti i u budućnosti, pa vas molimo za pojašnjenje. Zatim se u dopisu izmještanje skate parka na odbojkaško igralište, opet bez konzultacija s Koordinacijom. Jeste li sigurni da odbojkaški klub, koji koristi igralište ne bi mogao i želio koristiti odbojkaško igralište kad bi bilo prikladno opremljeno? Jeste li sigurni da bi skejteri željeli skate park na igralištu? Upravo su takve samostalno donesene odluke izvor konflikata umjesto da rješavaju problem.

G. Prhat u dopisu navodi i da je način održavanja površina oko Rojca "potpuno neprimjeren za obavljanje bilo kakvih aktivnosti na površinama, a što se lako može uočiti na svakom koraku, od razbijene rasvjete do zapuštenih zelenih površina, nedostajuće okolice". Slažemo se s tom konstatacijom, dodajući, međutim, kako su izjave za medije g. Prhata, opet bez konzultacija s Koordinacijom, zelene površine oko Rojca namijenjene šetnji pasa uvelike doprinijele onečišćenju zbog kojeg je danas bilo kakva aktivnost na površinama nemoguća.

O parkiralištu sa sjeverne strane Rojca s planiranih 88 mjesta: Vijeće Rojca složilo se s vašim planom. Nakon toga ste od nas tražili plan krova zgrade kojim smo vam ukazali na raspored postojećih stabala uz rub površine planirane za parkiranje s molbom da se parkirališna mjesta usklade sa stablima bez potrebe za sječom. Nikakav odgovor na to pitanje nismo primili, te ga ovom prilikom obavljamo.

Nije nam jasno zbog čega odgovornost za ucrtavanje garažne kuće na mjestu igrališta ispred Rojca prebacujete na Pulsku grupu. Prijedlog tijekom javne rasprave o GUP-u vrlo dobro poznajemo. Koordinacija CGU Rojca je u vrijeme donošenja odluke o izmjeni GUP-a postojala i da je s vaše strane bilo namjere da s korisnicima u Rojcu raspravite taj prijedlog - prepreka nije bilo. No vi ste odlučili o pristupu. Budući da Pulsku grupu arhitekata podržavamo i s njom surađujemo, zamolili smo ih da odgovore na navode iz vašeg dopisa i njihovo pojašnjenje:

"Grupa pulskih arhitekata je 2008. godine, za vrijeme trajanja javne rasprave odnosno u roku predviđenom za slanje primjedbi, pripremila elaborat u tekstualnom i grafičkom obliku s jasnim i nedvosmislenim općim i operativnim primjedbama koje su ukazivale na problematične točke GUP-a u pitanju, te prijedloge za rješavanje istih.

Jedna od obrađenih tema bila je naravno i promet (str. 5 i 6 / poglavlje 2 / točke a, b, c, d, e, f, g, h, i, j): što se samih parkirnih mjesta tiče, predlagao se prometni operativni sustav koji podrazumijeva niz zahvata i određeni način provođenja. Eventualna garajna platforma ispred CGU Rojca mogao bi biti tek jedan sitan zupčanik tog sustava, a realizacija njega samog možda donosi više štete nego poboljšanja.

Ovom prilikom ponavljaju se osnovne postavke iz točki e i f koje kažu da se otvorene površine namijenjene parkiranju trebaju koristiti za jednu trećinu površine pretvori u troetažne garaže, a preostale dvije trećine urede u zajedničke otvorene prostore odnosno parkirna mjesta vrijedi i za veće garažne kuće, te ih sve treba promišljati i realizirati kao hibride koji spajaju javne prostore, komercijalne potrebe i namjenu (parkiranje).

Najveća opasnost leži u zabludi da su parkirališta i garažne kuće tek prostori za skladištenje automobila, takvo uvjerenje dovodi do gradske površine u obliku jednostrukog korištenja dok je adekvatnim reprogramiranjem tih površina moguće postići višu efikasnost i potrebe šireg i raznolikog kruga korisnika kao što je npr. populacija CGU Rojca: naravno postići takvo što praktički je nemoguće između svih aktera, ako izostane zajedničko promišljanje ostvariti će se samo sloj asfalta sa oznakama parkirnih mjesta."

O svim navedenim temama trebala je odlučivati Koordinacija. No, njezin je rad onemogućen pa se postavlja pitanje o interesu njenim daljnjim postojanjem, o čemu bismo željeli raspraviti s na sastanku s gradonačelnikom i pročelnicima UO za komunalni i prostorno uređenje i gradnju i UO za društvene djelatnosti. Ljubazno vas molimo stoga da nam u vama najprikladnijem terminu za sastanak na kojem bi u ime udruga iz Rojca sudjelovali predstavnici Koordinacije i predsjednica Vijeća.

Zahvaljujemo unaprijed na Vašem odgovoru.

S poštovanjem, Za Koordinaciju CGU Rojca - Dušica Radojčić, Za Vijeće Rojca - Irena Boljunčić Gracin. (REX)

Objavljeno 26/04/10 u 12:34 PM

[Naslovnica](#) • [EXPRESS novosti](#) • [Trenutno komentara: 0](#)

Vaše ime:

E-mail adresa:

Vaš komentar



Zapamti moje podatke

Pošalji komentar